

新竹市關埔國民小學 110 學年度第一學期 第二次家長常務委員會會議記錄

- 時間：111 年 1 月 7 日（五）下午 3 時 00 分至晚上 6 時 30 分
- 地點：圖書館 2 樓
- 主席：吳冠良會長
- 出席人員：6 人（如附件一簽到表所示）
- 列席：陳思玳校長、李怡穎主任、呂秉修主任、陳梅香主任、林柏妤主任、黃頌慈組長、李柔芸組長、張德榮組長、陳家浩教師會會長、教師會學年代表
- 記錄：唐筱媛執秘

壹、主席致詞（略）

貳、報告事項

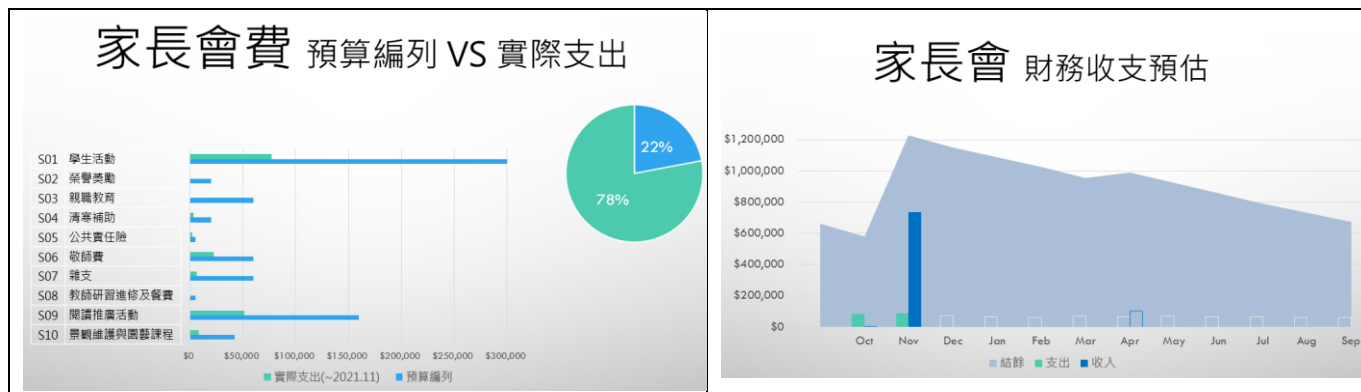
一、會務報告

110 學年度校慶募款結果已達標，各項活動可依據實際補助金額做使用，詳細內容以及家長會財務報告如下。

110學年度校慶募款結果

110學年度家長會補助預算(目標)	
\$827,000	
家長會費 & 校慶募款(達成)	
1) 家長會費(每生)	\$100,730
2) 校內募款	\$712,261
3) 校外人士捐贈	\$23,000
總 計	\$847,991

編號	類別	內容說明	預算金額	實際補助金額
S01	多元展能學生活動	1.入學迎新活動 2.給慶教學活動(大下課) 3.校慶活動 4.兒童節活動 5.感恩活動(感謝志工) 6.戶外探索活動 7.線上學習課程 8.其他	\$400,000	\$400,000
S02	適性揚才榮譽制度	榮譽制度	\$20,000	\$20,000
S03	共創孩子未來親職教育講座	1.親職教育講座 2.非工課業務(導師資心...) 3.專業治療諮詢 4.性平專業諮詢	\$60,000	\$60,000
S04	瀕弱狀態清寒補助	1.無力繳交代辦 2.急難救助	\$20,000	\$20,000
S05	公共責任險	1.導護志工意外險 2.工友、臨時人員責任險	\$5,000	\$5,000
S06	常懷感恩敬師費	敬師活動	\$60,000	\$60,000
S07	雜支	1.公關費(各項會議、交流活動) 2.賀禮、奠儀及臨時人員 年終獎金 3.教師甄試 4.其他	\$60,000	\$60,000
S08	教師專業發展	教師研習、研習用書、師餐費等	指定捐款	\$5,000
S09	閱讀推廣課程活動	1.校慶書展\$100,000 2.主題書展(含主題書購置、主視覺設計、輸出等) 3.社區共讀活動(含影片播放、講師共讀、書籍...) 4.圖書館環境維護	\$100,000 \$60,000	\$100,000 \$60,000
S10	景觀維護與園藝課程	景觀園藝材料工具費(含肥料及灌溉與學生使用工具等)	\$42,000	\$42,000
合計			\$827,000	\$827,000



二、111 學年新生入學以及舊生回歸總量管制 29 人編班

有關 111 學年回歸總量管制一事，將此次會議之討論結果做成逐字稿紀錄（如下），並請思玳校長、怡穎主任於 1/13（四）與教育處的總量管制會議上，也一併轉達家長會方的立場與想法，期望新學年能回歸至正常總量管制，使學生有更好的學習環境，同時減輕教師負擔。

教務主任（怡穎）：

第一個議案是有關 110 學年，也就是今年度新生登記的時候，新生的人數以及班級數，教務處在去年的 12 月 28 日我們已經函文給市府，因為我們要把總量管制的評估報告報出。在 12 月 28 日我們已經函文給市府了，市府裡面就是這樣，要寫總量管制的評估報告，我們送出去的是一年級我們預計收 10 個班一個班 29 位，這是回覆第一個關於新生的部分。舊生的部分我會希望在二升三和四升五的時候可以解壓縮。二升三的部分，因為我們的班級人數解壓縮之後如果是一個班 29 人的話，我們希望可以解壓縮到 12 個班，這個也在總量管制的評估報告裡面。四升五的部分，我們現在的人數其實是不用解壓縮，班級的實際人數就差不多是 29 人了，所以預計還是維持 9 個班，但是一個班的人數差不多也是 29 位。以上就是 110 學年度新生和舊生 29 人一個班的狀況。

家長會（文君）：

大家好。根據我們在 10/29 的期初家長會的臨時動議，我們有提到現行新生 35 人編班的部分，我們會提出來是因為第一，它造成了師生比過高（1：35），所以在教學上還有班級經營的難度會比較高。第二，我們的科任教室不足，必須要輪流使用。所以這是我們當時提出來的。在會後，家長會的代表也在 10/6 拜會市府的教育處沈靜濤處長，就這些相關議題做意見的交換。處長其實也表示他充分了解我們關埔家長會的所傳達的意見，同時也表達市府會尊重校方跟家長關於 111 學年新生入學的想法。所以根據這些，我有一些問題想請問校方，希望校方可以針對這次的會議，我們把它做一些定案。

第一點，教育處表示，今年 111 學年學區內的小一新生總量，以目前學區內關埔國小、關東、龍山以及科園四所國小的學生容納量是足夠的，所以目前關東和龍山國小都已經確定今年都不需要總量管制，關埔國小只需要回歸總量管制 29 人編班，就可以滿足學區孩童就學的需求。除非關埔國小主動提出申請，經過主管機關核備才能以每班 35 人超額的方式編班。所以請問截至目前為止，關埔國小是否已向市府主動提報 111 學年新生入學回歸正常總量管制呢（就是 29 人的編班），而且以班級數 10 班為上限、進行招生等相關作業？

教務主任（怡穎）：

謝謝委員的提問。我剛剛已經說了在 12/28 的時候，我用函文的方式給市府總量管制的評估報告，這份就是我們 111 學年度我們的新生的招生的狀況，10 個班 29 人。我們已經函文給市府了，但是我們的建議方案跟我的原報告在下禮拜四（1/13）的時候，「國教科」請我們再去開會，包含了關埔國小、龍山國小跟關東國小三個學校，要去協商關埔地區的新生的人數以及班級數，在 12/28 我報過去了，但是下禮拜四還要找我們開會，以上報告。

家長會（文君）：

截至到現在為止，我們想要知道市府相關單位有沒有曾經正式要求關埔國小校方 111 學年必須以每班 35 人超額編班，或要求關埔國小校方 111 學年必須招收 10 個班以上、總量超過 300 人的學生？

教務主任（怡穎）：

目前為止教務處沒有收到這種函文的正式公告。我唯一收到的函文就是下個禮拜四要去開這個協調會。

家長會（文君）：

第三個問題，校方是否同意，未來三年在確保有足夠的科任教室的前提之下，於二升三、四升五重新編班時，優先將目前一、二、三年級每班 35 人超額的學生數，以增班的方式（或者我們稱為解壓縮），降為總量管制規定下的每班 29 人？

教務主任（怡穎）：

我這一次送給市府的評估報告也包含了二升三、四升五的人數。誠如我剛剛報告的，目前我送出去就的確是解壓縮的狀態，至於專科教室足不足夠，因為我們有工程速度的問題，如果我們在 111 學年度照我們剛剛所說的來編班，一到六年級該解壓縮的解壓縮，該 29 人編班 10 個班進來、…都這樣做的話，我們總共需要的是 51 間教室。111 學年度先不講專科教室，未來三年的話 112 跟 113 年我們總共一般教室落成的話，總共普通班會有 60 間教室。我剛剛算了大概 113 學年的時候會需要比較多，影響到專科教室來補我們解壓縮之後的增班。家長會應該有算過，我這邊沒有準備到 113 學年我們會超過幾間教室…

家長會（恆愈）：

超過 6 間，總共 66 間。

教務主任（怡穎）：

所以我們也希望確保都是在足夠的情況之下，總共的教室如果要拿來增班用，一定會要挪用到專科教室來改成普通教室。

家長會（文君）：

像主任提到的，我們下禮拜要跟教育處談新生入學的學生數和班級數，能不能也把我們家長會的立場和意見，清楚地呈現讓市府知道？

教務主任（怡穎）：

首先，我會把剛剛的報告，也就是關埔教務處的立場，以及學生學習的權益為優先，我會先用這個報告（因為已經送府了）。第二，就是今天的會議紀錄，我會一併帶到會議上做表達。

家長會（文君）：

因為牽涉到我們眾多師生的權益包括老師，所以在寄發 111 學年新生入學說明簡章前，如果校方收到市府告知、民代或任何官方或民間法人團體影響，必須以超過正常總量管制（29 人）進行招生、編班，是否能於寄發 111 學年新生入學簡章前告知家長會會長及委員，並邀集教師代表就相關議題進行討論、還有協商？

教務主任（怡穎）：

可以，我們下禮拜四開完會，表達完學校的立場和家長會的會議紀錄，講完如果當天會議有任何決議跟我們今天講的不一樣的時候，我就會跟您剛剛講的，找學校代表、老師代表、教師會代表以及家長會會長副會長來做協商。

家長會（恆愈）：

我這邊提問一下，怡穎主任如果覺得您這邊可以回答就回答，如果不能回答，再麻煩轉給其他主任回覆。剛剛有提到一個教室數的問題，我們這邊有做過簡單的試算，如果今年招收 29 人 10 個班級的話，包含我們一二三年級未來解壓縮，大概最高峰是在 113 年，一般教室會用掉 66 間。因為這裡面都牽涉到教室的數目，所以我想請問一下到今年九月之前，我們有多少可用的教室？

校長（思玳）：

跟各位委員、還有教師會，我想今天的會議是這樣，也很難得我們教師會派出這麼多代表。剛剛的議題，怡穎也說得很清楚，關於家長會的立場，還有就是學校這邊依據「新竹市總量管制辦法」所招收的學童數，我們都報上去、呈報到市政府去了，下禮拜四會有一個協商的會議，這個協商會議因為還沒召開，所以結果怎麼樣，我們現在也沒有辦法跟大家提，比如說他們的立場，或者是最後的結果。但是剛才已經有提到，如果協商的結果之後，只要我們收到正式的文，我們一定會在第一時間跟所有的老師以及家長會來轉達這個正式的文的內容，這個部分是沒有問題的。

第二，恆愈所提到的，我們現在的工程進度，我想也趁現在這個時候跟大家說明一下。從疫情過後一直到現在，大家會看到我們下一步要完成的幾棟教室，目前我們目前的經費坦白講，這一次整個萬物齊漲，包括所有的鋼筋水泥在漲了之後，包括我們的活動中心，我們目前短缺的金額是 9,000 萬，那麼也因為這個 9,000 萬的金額還沒有補足，教務處這邊很積極地跟我一起在跟「國教署」尋求經費的支援的情況下，再加上我們因為工班還有整個原物料的關係，原本預計可以四月完成的工期會往後延。往後延了之後，我們目前在開學前可以如期完成的就是我們的高年級的教室，這個是可以如期完成的。

高年級的教室如果如期完成的時候，我們會增加的教室的班級數是 29 間的教室，這個 29 間的教室很抱歉是因為整個活動中心跟整個大操場要開始做景觀，所以我們必須要挪出「事務所」和「公務單位」所需要的四間教室來做為後期工程的使用（這個是一定要，不然他們沒有

地方可去)。所以我們會有四間教室是來做為公務的這個部分所需要的，除了這四間之外我們目前可以使用的教室就是剩下 25 間教室，而這 25 間教室我們預期除了作為一年級的新生招收之外，另外就會開始包括我們的輔導室也好，特殊資源班也好，以及其他的專科教室就會進駐，所以目前的班級數大概是這個樣子。要等到九月份之後，我們行政辦公室（行政大樓那一間）才會完成，也就是剩下來的 25 間教室我們還必須要來安置增額教師（明年我們還有將近二十幾位教師要進入新的辦公室），所以明年我們預算的這 25 間教室除了可以提供我們一年級的招收之外，其他作為科任教室是足夠的，另外其他就是安置老師、作為辦公室使用。這個大概是明年度我們教室的狀況。

家長會（恆愈）：

剛剛校長提到，會增加扣掉工程需要的總共 25 間，這 25 間是包含老師的辦公室，對嗎？

校長（思玳）：

對，還有資源班的教室。

家長會（恆愈）：

扣掉老師的教室、老師使用的辦公空間還有資源班的教室，我們還剩下幾間？

校長（思玳）：

我們目前算的這個教室，如果扣掉老師的辦公室還有資源班的教室、輔導處的教室要扣掉 4 間，還包括我們老師的辦公室 1 間，我們大概會剩下 20 間左右的教室。

家長會（恆愈）：

假設我們今年收 10 個班的話，也就是說我們留給科任教室的空間是 10 間？如果還有二升三增班（解壓縮）要算，還剩下 8 間，對吧？我們已經有詢問過科任老師，我們的科任教室怎麼分配嗎？

校長（思玳）：

跟會長以及恆愈副會長提報，關埔的專科教室跟過去一般傳統的科任教室設計很不一樣。比如說傳統你們會知道這是自然教室或者是美術教室，沒有課的時候就是空在那邊，整個空間設計的時候，在關埔的科任教室，未來會比較朝向更多元而且是共用的方式，所以我們教室的分界既沒有那麼樣的明顯，除非它有特別的功能。我舉個例子，比如說未來會有資訊教室，資訊教室裡面的這個設備跟它的擺設，或者是我們一間非常大的、可以做為音樂教室運行的，除了那些教室是比較不一樣之外，其他的我們的科任教室都會採用比較多元而且可以支持各領域教學來使用。

家長會（恆愈）：

用比較實際的例子來形容好了。這 8 間教室是不是比如說「自然科」要跟「電腦教室」一起共用？或者是「美術教室」要跟「生活課」的科任教室一起共用？是不是這樣子的意思呢？

校長（思玓）：

這個部分原則上我們在整個空間上的使用的部分，目前我們整個教室裡面的設備，我們的老師在使用這個教室上課的時候，倒沒有像恆愈說的、一定要跟什麼搭配，不是的。我們可能會有手作的教室會有它們共同使用的，但是比如說資訊教室好了，它就是比較獨立的，因為裡面有一些插頭或是電腦的設計。但是坦白講，因為整個教室的盤點（到目前的工期）還沒有，我們預計在下學期的時候要進行最後整個教室的盤點，才跟教務處這邊、以及我們的一些科任老師再來討論那個空間如何使用，所以目前這個部分並還沒有去做更細部的討論。

家長會（恆愈）：

我這邊講一下為什麼我們會這樣問，包括我們現在開會的位置（圖書館二樓），它其實不應該是一間教室，但是我們的「專題探究課」卻在這裡上課。包含在中年級教室的聚落，一樓的手作教室，嚴格講當成教室來用也是非常難用的，形狀非常不規則而且空間很小。我們現在講的這 8 間科任教室，有沒有這樣的設計？因為現在已經快要完工了，我們這 8 間教室，是不是都很適合整個班的孩子一起上課？

校長（思玓）：

一般的教室是沒有任何…那個空間的部分是不是…，恆愈你擔心的是什麼？能不能說一下你的擔心？

家長會（恆愈）：

其實這一年來（應該還沒有到一年），真的算是教室非常吃緊的狀況，其實學生在這裡（圖書館二樓）上課的效果非常不好，我想可能老師實際在上課可能會更有感覺。像這樣子的空間並不是一個很好上課的地方，我們其實比較擔心的是當我們的班級數暴增，會占用到原本我們預估的科任教室，先不談要不要「多元」的使用，而是像這樣的空間，有些根本不適合拿來做教學使用。我們一般教室的使用就已經占用到科任教室的使用空間，所以變成某些科任教室原本就不夠用了，現在還要跟其他科併在一起。我想這是一個大問題。用這樣子去回推，才可以知道我們可以收多少班級。

因為從我們這邊的數字，我們有統計過，今年先做個假設我們（新生）不是收 10 個班 29 人，我們是收 12 個班，預估到了 113 年（那一年是龍年），從龍年開始，這區的住戶大概學生數就開始暴增了，113 年之後大概沒有減量減班的空間，按照這樣下去，我們學校會有 68 個班的一般教室必須被使用到。剛剛我們算的是 66 間，被占用的（科任教室）只有 6 間，但是我們收 12 個班後會變成 68 間，而且會一直持續下去。最高峰的情況是當我們一開始是收 29 人 12 個班，第二年又是收 29 人 12 個班，到那個時候（113 年）我們會用掉 72 間，也就是我們會有 12 間（科任教室）被佔用，不是 6 間、而是 12 間，所以我們很擔心最後電腦教室可能是跟自然科教室一起共用，美術教室可能跟生活科任教室要一起共用，我想這個對老師上課來講非常的不方便。

所以我們希望先把科任教室的空間留出來。今年老實說，我們的教室稍微比較有餘裕，但是我們現在把它占滿了，再過一兩年我們就完全沒有空間，甚至到時候市府可能要求我們增班，因為這邊學區的就學人口都比這一兩年來得多了（尤其到 113 年的時候）。所以我們為什麼現在要算可以用的教室數有多少，因為到後年大後年（113 年）不是我們說了算，可能市府會說你們一定要收 12 個班或是 15 個班（的新生）。所以我才會問，第一，我們現有能用的教室到底有幾間？

第二，我們是不是都已經跟我們科任老師都已經溝通好，我們是不是有規劃好完整的資訊教室，我們是不是有規劃好完整的自然科學教室，還有美術教室，這些都討論好了，我們才有辦法回推我們到底可以收幾個班的新生？

校長（思玳）：

我要謝謝我們家長會，其實我知道我們家長會這裡所指出來的，他們其實在這個學校一開始的時候就承諾要做這個學校老師們的後盾，而且是一個支持老師的後盾，我永遠都沒有忘記恆愈那個時候當會長，或者家長會剛成立的時候，給予這個學校的支持或者是承諾。所以包括剛才所提到的關於教室，我覺得這裡頭不是在給任何人壓力，而是說家長會這裡必須有一個表態，這個表態就是我們關埔的家長會願意在支持孩子的學習和老師的教學品質的時候，很勇敢地發聲或是有所堅持，這點校長其實是很感謝的，而且我完完全全知道家長會有用心，所以這個部分是無庸置疑的。

關於教室的所有數量，「國教科」比我們還要來得清楚每一間教室，這個部分包括我們在清點教室的時候，「國教科」知道的其實不只是關埔國小，每一個學校他們都知道，甚至每一間教室當初我們申請的時候作為什麼用也都清楚的標示了，所以有關於教室的這個部分以目前來講明年是夠的，我也知道在這樣的情況下後面所產生的班級數是 12 班，第六年後是 72 班，這不只是 68 班的問題，所以這些其實我們都很清楚地算給市政府「國教科」（其實也不用我們算它自己就會算的）。校長在這邊就是說，我們家長會的立場做成的這個部分，我們都很清楚的，一定會跟「國教科」跟教育處來表達，但是校長也要在這裡跟家長會、老師們、還有我的行政夥伴說，其實學校裡、尤其是我的立場，一定是依照大家這裡提出去的，但是很抱歉的是校長在這個地方，整個關埔國小就是市政府的學校之一，也就是我們並不是一個獨立的小學，所以我對市政府所做的決定，我絕對會尊重的。我也跟大家說，這是我的立場，也就是這個學校就是一所公立的學校，也就是相同的將心比心，你們在學校、你們在公司的任何一個部門，當你的總執行做了決定之後，那麼你的部門一定是執行的，因為學校所有的作業就是依照市政府的決定，所以我能做的是什麼？我能做的是清楚的表態，我能做的是把家長會所有的意見轉達給市政府，這些我都做的，我絕對沒有不做。我也做了一些分析，我把後果都清清楚楚的做一個清楚的表述了，但是我在這裡完全沒有辦法承諾最後的結果會是怎麼樣，因為我只能告訴大家就是這就是我的立場，我的立場就是——家長會說的我一定聽，我絕對不做任何隱瞞，還有包括這學校的所有的東西，所有的立場我大概都已經說了，我當然希望回歸，包括以後 72 班種種，但是我在這裡也要說，我會尊重市政府最後所做的決定，這個責任當然是由我個人來承擔。這是我想今天我也要表明我的立場。

家長會（恆愈）：

我們今天可不可以先談一下，先不討論市府，我們能不能在下禮拜四（1/13）主任或者校長要去跟市府談之前，先了解我們科任老師的需求（到底我們需要幾間科任教室）？包含下一個學年度我們有五個年級，還有包含再下一個學年度我們有六個年級，我們科任老師的需求，需要幾間教室，在下周四之前我們把它算出來？然後也評估一下哪些教室可以用，我想這不用花太多時間，因為看一下教室的 layout 大概就知道這間教室能不能拿來當美術教室或是電腦教室，我們能不能在下禮拜四（1/13）之前盤點一下？

校長（思玳）：

可以。

家長會（恆愈）：

我想數字就是最好的呈現我們學校到底有沒有空間，當然我相信下一個學年度（111）我們是有的，但是再下一個學年度（112）我們可能就爆了。我想市府這邊也可以針對這個內容再去做評估，當然我們也不是單方面只要求學校做事，我們同樣也會去聯絡「國教科」，我們也會聯絡「學管科」，也包含處長。我們也會盡我們所有的力量去告訴市府。市府也許是學校的主管機關，但市府不是我們（家長）的上級單位，我想將心比心，我們也不希望這個壓力全部都落在學校身上，或者是讓孩子或老師概括承受，這是我們家長會可以做的事情。所以在這段期間，尤其是在招生簡章送出去之間，我們也會盡所有的努力，讓市府知道我們的立場和意見。

教師會長（家浩）：

大家好，我是今年的教師會會長。我們其實昨天有稍微討論一下這個議題，剛剛也跟幾位常務理事討論 35 人編班的事，我們原本預計的期程是今天聽到家長會支持學校回到 29 人的訴求，我們會希望再召開個會議跟大家去解釋說明，但剛剛也是第一次聽到下禮拜四就要開會了，所以這個時間來不及。

昨天我跟幾位常務理事討論的共識，我們也是支持學校以 29 人編班送出去的，今天的會議紀錄如果要送出去的話，麻煩再加一份力量，就是教師會也是贊成 29 人編班的。教師會內部如果有一些提議，我們會在教師會內部跟他們說明，因為我必須說的是，他們是認真於教學，對於這些行政來來回回，老師們是不知道這些的，對 29 人、35 人來來回回的脈絡其實是不懂的，他們所感受到的是教幾節課、要教幾個小朋友，對他們來說，只知道「原來這是結果」，上面的那個過程他們是不理解的，所以我們跟幾位常務理事討論的結果也是贊成這件事情，請家長會幫我們註記在會議記錄裡面。謝謝。

家長會（文君）：

我想回顧一下教室的部分。剛剛恆愈有講到一個重點，我們應該才是最清楚，學校才是最清楚教室的現況到底可不可用，「國教科」那邊可能知道的只是數量？

總務主任（柏好）：

沒有，他們（國教科）會到現場盤點每間學校，因為這件事情在關埔地區，「學生數」這件事情已經是大家都知道的問題，所以其實大家能夠進來念關埔，我們大家也都知道除了我們還有那麼多父母的心聲，關埔國小因為是新設學校，我們跟很多老舊的學校的議題不同。所以你們也都知道關東國小、龍山也在積極做校舍的改建，原因都是為了因應我們這一區的新生數。我們看關埔周邊這些社區一棟一棟蓋起來之後，其實這一區的新生數，坦白講它確實就是會呈現一個增值，它可能還是一個高高的（增值）。

我是總務，我負責設校的工程，說實在的我每年做的事情就是讓我們的學生有教室可以念，就比如說第一年我們只能趕 8 間教室，沒有任何一間專科教室，但是家長還是選擇來讀了。我想說我再回想第一次我蓋那 8 間教室，很多老師也是滿肚子的辛酸，可是我們都經歷過啊。第二年蓋好一期 A 區的時候，迎來了第二屆，二年級只有多一間多功能教室和一間大辦公室，然後我們所有人就繼續擠下去。三年級、四年級，我們能夠做的事情就是把最好的一般教室提供給班級，我只是要說，你們剛剛說的這些教室的盤點、面積的計算，我們甚至把高年級的每一間教室的編制，其實我們都有列表每間教室還有它的運用。

我剛剛其實也想跟家長會說，我們既然已經成為關埔的一分子，我們學校應該在各個報章媒體雜誌，你們可以不間斷地聽到我們被報導，我不曉得大家對於這些被我們詮釋成這樣子的一個新校舍、到底關埔為何是這樣一個學校，如果說這間教室不好用，那間教室要怎麼樣改才會更好，其實我們現在做一個確實是突破傳統的事情，這個突破傳統的事情，我們如果沒有為了未來的孩子，不是在…？所以有時候我想說我們做了創新的事情，其實很多時候我們不被理解，就像我們當初四年前剛蓋好的時候，我們受到多少家長的責難啊？可是等到我們第一年完工之後，我不曉得為什麼我們就很開心學生跟家長他們很願意來就讀關埔國小，否則其實有更好的選擇啊！

其實我想要爭取一個機會，家長會其實已經是一個跟我們學校這麼緊密連接的單位，我覺得有機會我可能需要跟大家、或是跟我們的建築師，我們一起跟家委說一下我們設校的所有的建築設計跟設校理念，因為雖然我們對外，比如說今天早上才剛有一場對外專訪的活動，可是我們學校太創新的這件事情，可能有時候我們反而在溝通一些事情，有一些我覺得我們其實可以努力把學校的一些設校理念再跟各位家長再說清楚，而不是再帶著傳統的角度然後又去…

這是我們的責任，也是我們現在做得很辛苦的原因，我只是想說你們剛剛說的資料，其實我們都已經把這些報告一直提報到 113、114 年，我們都已經上繳出去了，我們非常知道我們學校有哪樣的空間，什麼樣的空間對一般教室最好，其實這個歷程，我跟建築師一直非常頻繁地在做討論…

家長會（恆愈）：

我這邊想簡單回應一下。到底是「創新」或「傳統」哪一個重要，或是怎麼做取捨，應該問在座的老師是最清楚的。我們（家長會）擔心的只有一點，當然教學內容怎麼做，老師們最清楚，我們只是想避免一個情況，比如說我們在現在這樣一個教室（圖書館二樓），在現在這個空間上課，這算是一種「創新」嗎？還是其實這是老師的負擔？如果像是在手作教室那樣的空間去授課，這算是一種「創新」嗎？還是對老師來講也很痛苦？我想這還是要在教育現場才能夠理解，我們（家長會）也不會特別做太多批評。

但是站在家長的角度，我們希望這個學校的老師能把她們的所學、她們的專長發揮出來，而不是受到空間的限制，或是被逼迫一定要「創新」，一定要克服這些困難，我想這是兩個不同的層面，我們至少可以還給老師一個好的空間，讓她們可以發揮專長，我們的孩子在這樣好的空間如果學習不好，我們家長自己認了，老師也已經盡力了。但是如果沒有這個空間，對老師來講本身就是個挑戰，不管她們有沒有創新的能力，不管她們有沒有 outstanding 的教學專業，我認為這已經超過我們對老師的要求，對老師來講也是一種壓力。我們希望在空間上避免這樣的情形，先還給老師一個合理的上課空間，讓她們不需要今天上完自然課，得趕快收一收器材、因為等一下美術課要用了，或者她們必須在一般教室裡上科任課。我們先避免掉這些情況，我們給一個專業的電腦教室，讓老師今天要教資訊課可以好好教，而不是在這裡（圖書館二樓）讓大家只能拿著平板上課，我覺得那只是一個很克難的做法，當然也許可以激發出老師很優秀的能力啦，這一定很有可能……但是我們是不是能夠先不要把老師的教學門檻拉到這麼高，每個老師都要克服這麼難的東西才能進行她的教學，而是先回歸正常。

總務主任（柏好）：

會長，你們有到過新北的美國學校嗎？他們是去年就成立的新的美國學校我們也去參訪了。我是說，關埔作為一個新設校，其實我們被教育界用放大鏡檢視，我剛剛說的事情是說，我知道我們老師在教學上的挑戰，因為這是一個新形態的教學空間，比如說我們有大面積的採光，

甚至說我們二樓有挑高的屋頂…等等很多的點，它是各式各樣的事情聚集在一起，也許老師們喜歡長方形的教室，可是問題是其實我們建築空間裡面包含的元素實在太多，老師有喜歡的點，也有不喜歡的點。

我們剛剛有提到兩件事，今天確實教室不夠用，原因是因為我們在設校，這個地方新生人數暴漲，我們卻要收到 8 班或 10 班，甚至我們是新設校，我們可以四年或五年完工後再招生，我們到時候會最開心。因為我們在做設校工程的時候啊，我們每天聽老師們說很辛苦，我們也很辛苦，我們工程單位也很辛苦，所有的進度都要配合我們學校上課，就像我們會要求他們一定要讓所有的工程都不要打擾到學習的安寧一樣，這是為什麼我們學校是這樣子。

校長（思玳）：

那個柏好，其實大家的心意啊，我覺得不是校長故意要打岔，每個人都有發言的權利，尤其在會議裏頭，我們的立場不同、看見不同，但是我們在裏頭我們談的都是為了孩子。行政團隊這裡頭每一個都是老師，只是他們的工作重點不同，那也是一樣，家長會疼惜我們教學的老師，也要疼惜行政的老師，我想這也是為什麼家長會、恆愈啊還有很多人，大家都一起來幫忙行政，做了很多的事。

剛才提到的就是說空間不足這件事情的確是…我覺得沒有要究責，我要說的…我今天跟老師們說你們如果要究責，只能跟校長究責，因為這個學校不就是我負責的嗎？空間也好、課程也好，這全部都我負責。所以我也知道家長會不是要究責，而是今天討論的時候，家長會要把他們一些感受到的，他們得在這裡要發聲的，我覺得重點是在怎麼樣可以讓教學空間可以支持老師，怎麼樣取得平衡，尤其是在空間，我們說的一個校舍的規劃和老師之間取得平衡，我現在想問問，老師們你們有沒有覺得什麼困難的地方或者不喜歡的地方？或許也可以提出來…

教師會（芝芬）：

各位委員，會長。其實以導師來講，我們的教室空間是挑戰，每個老師對這空間的駕馭能力的確不同，我是用得非常開心，但是我也不諱言，我們的夥伴們用的非常辛苦。我們每次接到的教室，運用空間上都不一樣。我覺得導師的部分，我們是可以借用學年的力量去互相協助。但是我要回應的就是科任的教室空間的確是…比如說自然科在我們的一般教室上課，完全無法做任何比較大型的實驗，所以這個空間一定得回應到科任老師的需求，剛剛恆愈副會長有提到的，是不是要認真的盤點一下科任老師他們對科任教室的需求性？這個地方如果盤點得夠清楚的話，我們對未來也會有比較詳細的規劃，這是我想說的。

校長（思玳）：

OK，我們會對未來空間的這個部分，我們一定會來做。

家長會（冠良）：

我想討論得非常到位，家長會從招生談到功能，大家的初衷都是為了老師好、為了小朋友好，能夠體會這個初衷，如果意見不同就是多元價值，大家把提出來的點拿來 summarize 清楚，希望最後有一個圓滿的結果。

三、社團組織章程（預計 111.9 開放成立）草案、相關配套計畫與時間表

111 學年度五年級校內社團、課後社團預計規畫期程如下。

- (一) 下學期期初家長會預計在三月初召開，請學校提前於三月初提出社團成立章程草案進行討論。
- (二) 社團成立章程建議在三至六月期間另外召集「社團小組」進行討論，並於六月校務會議之後，於期末家長會（預計六月中）完成。
- (三) 去年家長會，學校曾承諾自 111 年 9 月起開放社團申請，而目前規劃只開放「校內社團」申請、運作，不開放「外聘社團」成立，明顯與當初的承諾不符。校方以「校內景觀工程仍在進行」為不開放的理由延至 112 年 9 月才能開放申請，家長會認為開放的時間點仍有很大的調整空間，不需要再拖延一整整學年。相關議題留待下次開會繼續討論研商。



四、探索課程與戶外教育的規劃

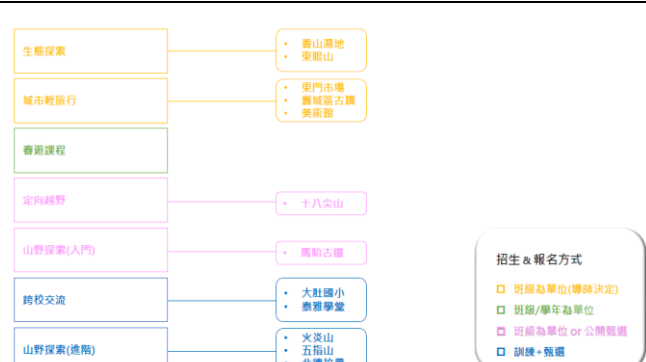
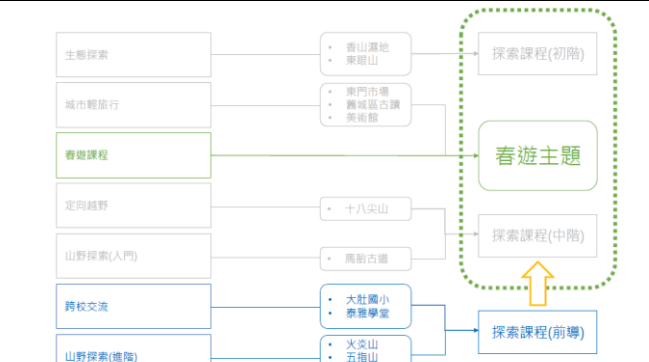
- (一) 除了原本校定的春遊課程（以學年為單位，每班、每生參加），許多戶外探索課程都是以「班級」為單位，開放讓「導師」決定是否申請，家長會特別提醒，這部分可能需要請教師會代表充分向各班導師說明，以方便導師進行後續班級經營及親師之間的溝通。
- (二) 學務主任提到，有些學校向相關單位申請補助限額的戶外課程，可能會由申請老師在校內向班級導師徵詢意願後即逕行運作，不在此次戶外教育規劃之內。
- (三) 如果非以班級為單位申請的戶外課程，未來也會公開報名、甄選方式，最後課程開辦與否、課程及學員組成，以主辦課程的老師的決斷為主。

關埔戶外探索類別

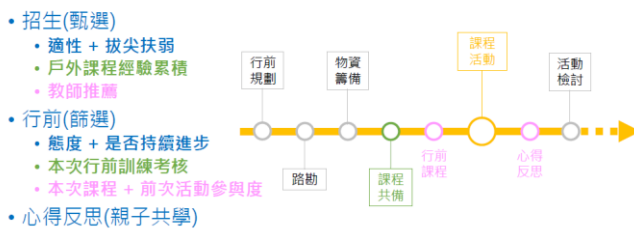


全校「戶外教育」主題課程

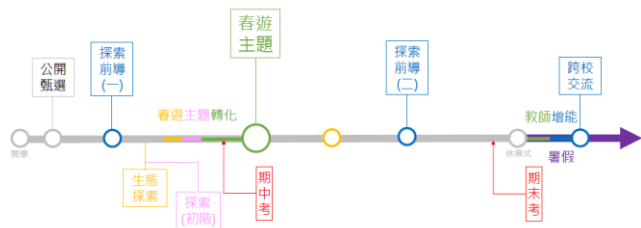
年級	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級
主題	跟著春天去野餐	跟著食材逛市場	跟著火車探險趣	跟著老師傅學工夫	跟著博物館去學習	跟著山林去發現
重點	在大自然中打開五官	打開嗅覺和味覺	多元文化（老街+族群+山林）	不同場域的素材如何透過文化為智慧	人對於物的主題詮釋與策展	綜整1-5年的學習，難度複雜度高
戶外教育參考地點	十八尖山 麗池公園 護城河綠帶 隆恩圳綠帶 清大或交大 竹北水圳公園	關東市場 東門市場 中央市場 超級市場 竹蓮市場 竹東市場	內灣線沿線 新竹舊城區 馬胎古道	職人店家	美術館 影像博物館 文化局 美術館 科博館 天文館	合歡山 陽明山 草嶺古道 魚路古道



戶外探索(前導) & 跨校交流



探索(前導) x 春遊主題 x 探索(入門)



探索(前導) 探索(初階) 生態探索

節次	一	二	三	四	五
早自習				探索(前導)	
1					
2					
3					
4					
午休				探索(前導)	
5			探索(初階)		
6			非固定		
7					生態探索(社團)

五、校園安全機制

(一) 目前校園發生衝突或安全事件，學校建議通報班級導師或求助鄰近的教職員前往處理，並且透過演練訓練學生安全意識及自我防衛能力。但是由於關埔校園先天的環境空間大，學生也逐年長大，鑒於類似衝突事件在一般學校，都是由「生教組長」或是「學務主任」前往衝突第一線制止處理。因此家長會建議：

1. 學校應該儘速建立行政單一通報窗口（學務處），讓學生、老師發現校園危機，第一時間都能聯絡負責的行政人員到現場處理。
2. 負責第一線仲裁處理的行政人員如果有事，應該有合宜的代理及交接方式，讓師生在目擊校園事件發生的第一時間都能聯絡到對應的負責窗口（例如：透過撥打學務處的<行政專線>轉接到學務處對應的<輪值手機>）
3. 學校於下課時間巡視校園安全。

(二) 關埔校園內架設 56 台攝影機，主機建置在機房，原規劃是 A 門警衛室完工後，有設置 2~3 個監控大螢幕與主機相連，但兩間警衛室以及辦公室目前沒有任何一台螢幕可以監看即時校園安全情況，造成即使校園內有兩名警衛，卻完全沒辦法協助校園安全的維護，攝影機也形同虛設。家長會建議：

1. 總務處盡快於警衛室設置可監看即時校園安全情況的螢幕和主機。
2. 校方責成警衛於監視螢幕發現校園安全有異狀，因為警衛非教育人員不適合直接介入學生安全事件，理應立即通報單一通報窗口（學務處）到現場處理。

(三) 依據「高級中等以下學校暨教保服務機構監視錄影系統管理具體作法」當中提到，若校內人員（學校／機構編制內教職員工生，含監護人及法定代理人）需要調閱監視錄影系統資料時，因為涉及個人權益維護所必要時，應填具監視器攝錄資料調閱申請單，敘明案由及指明特定調閱時段，像學校／機構提出申請，校內人員僅得調閱，不得複製。

(四) 當班上有比較特殊的孩子，若代課或是科任老師第一次上課，導師務必於上課前將學生的注意事項與可能發生的狀況交接給老師，免得老師因為沒有注意到孩子的特殊情緒狀況，發生可以預先避免的校園衝突。

(五) 家長會的立場與學校一致「絕對不輕易放棄任何一位孩子」，因此過程中一直謹守不

討論衝突事件是非以及個案對象內容的原則。家長會討論這個議題，目的不是在檢討個案，而是希望透過檢討、補強校園安全機制，讓師生的教育環境回歸正常。誠如校長寫給家長的公開信所言：「孩子在成長的過程中，犯錯做錯是必然也是應然，生命在長大的過程，這都是必經的過程」。家長會和老師一樣都是關埔的夥伴，也願意一起來承擔相同的使命和價值。

校園事件通報暨處理流程

事件類別、分級與權責單位

109.12.15

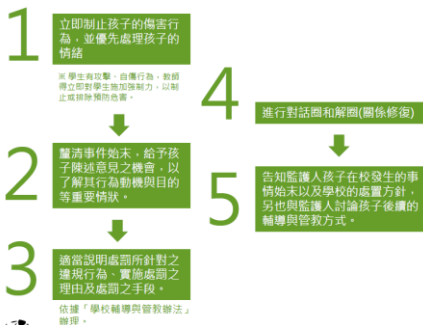
類別	等級 權責單位	一級	二級	三級
受傷事件 (由健康中心進行診斷)	導師、護理師	一般傷病	需即時外送就醫	緊急送醫救治
偏差行為 (破壞公物、說謊、偷竊、抽煙、吸菸、情緒失控、自傷行為)	導師、護理師	一般班級事件	情緒失控 影響班級秩序 跨班重大事件 行為偏差經班級管教無效 涉及藥物濫用	重大傷害 校安事件
衝突行為 (打架、跨班級重大事件、欺侮暴力、霸凌事件)	導師、護理師	一般班級事件	師生衝突 霸凌事件 跨班重大事件 欺侮暴力事件 家暴事件	重大傷害 校安事件

知悉、查察→評估、應變

通報暨處理流程

類別	等級	一級	二級	三級
受傷事件	學校人員 (導師/教師/行政人員等)	評估為一般傷病，由護理師處理，安撫後發給傷病通知單或致電通知導師。 若有頭部、胸部、腹部、肢體、牙齒...等嚴重受傷問題，由健康中心通報警務處處理。	評估有延醫需求或初步診斷後狀況未改善時，請導師與家長聯繫轉送，或由護理師轉送處理方式。 若聯繫不到家長由校方外送就醫。	由健康中心診斷後發給醫院救治，請119由校護或導師陪同就醫，校護代理人應赴健康中心，轉送給護理師學生健康紀錄通知陪同就醫。 轉送處理小組，學務處過程家長、導師及教師處。 建立發覺機制。
偏差行為	學生發現、向學校人員反應	當下處理 以該學生班導師處理為原則，並通知學務處處理小組進一步調查，生教組應與家長聯繫，由班導師與學務處人員共同處理，並視情況通報警務處處理。 緊急事件一時間先求助鄰近區域警務處協助，另請警務處處理行政單位處理。	先由導師(或課老師)與清班況，並通知學務處處理小組進一步調查，生教組應與家長聯繫，由班導師與學務處人員共同處理，並視情況通報警務處處理。 緊急事件一時間先求助鄰近區域警務處協助，另請警務處處理行政單位處理。	學務處知悉後，立即通報校方安全處理小組處理，召開會議，建立發覺機制。 通報所屬主管與行政機關。 必要時轉介警政單位。
衝突行為	家長或社區通報	當下處理 依班級導師處理，通知家長。 必要時尋求警務、轉送協助。	依「學校轉送與留校辦法」視個案狀況與導師討論管教策略。 與家長聯繫轉送事宜。 給予防治法治教育。 依案轉送、處理轉送。 若為轉送事件依轉送辦法(學生本身遭受或目睹暴力行為或事件、性平事件、兒少或青少年暴力、自殺或自傷、中長期霸凌)防治轉送專用特定人員。 如需轉送已開會審議或相關會議。	學務處知悉後，立即通報校方安全處理小組處理，召開會議，建立發覺機制。 通報所屬主管與行政機關。 必要時轉介警政單位。

衝突事件的處理細節



學生轉介輔導流程

當孩子在導師的班級經營或學務處正向管教後，成效有限，導師可依循學校輔導暨特教轉介作業流程，向輔導處提出轉介，由輔導處針對孩子的情緒人際困擾進行需求評估，依需求安排相關介入，包含個別心理輔導、家長教師諮詢、個案討論會議、轉介特殊教育。

管教措施

- 一、適當之正向管教措施。
- 二、口頭糾正。
- 三、調整座位。
- 四、要求口頭道歉或書面自省。
- 五、列入日常生活表現紀錄。
- 六、通知監護權人，協同處理。
- 七、要求完成未完成之作業或工作。
- 八、適當增加作業或工作。
- 九、取消參加正式課程以外之活動。
- 十、經監護權人同意後，留置學生於課後輔導或參加輔導課程。
- 十一、要求靜坐反省。
- 十二、要求站立反省。但每次不得超過一堂課，每日累計不得超過兩小時。
- 十三、在教學場所一隅，暫時讓學生與其他同學保持適當距離，並以兩堂課為限。
- 十四、經其他教師同意，於行為當口，暫時轉送其他班級學習。
- 十五、依該校學生懲戒規定及法定程序，予以書面懲處。

教師視現場情況於學生下課時間實施前項之管教措施。學生反映經教師判斷，或教師發現，學生身體確有不適，或確有上廁所、生理日等生理需求時，應調整管教方式或停止處罰。

依據【新竹市關埔國小教師輔導與管教學生辦法】

109 學年度學務處學生特殊事件處理紀錄

時間： 年 月 日 星期 班級： 級

名字： 對象： 對象：

類別： 疑似行平事件

須通報事件請導師告知學生的個人資料：出生年月日及身分別。

事件摘要：

事件經過：

處理策略：

1. 因學生已多次對陳生進行不當接觸，因此先將兩方座位及路隊進行分隔，並規範李生近期不能與陳生接觸。
2. 對李生行為進行輔導管教，請導師及生教組共同規範李生與其他生互動應有的行為。
3. 導師協助聯繫李生家長，告知學生行為及處理事宜，並請留意學生口出不雅言語的狀況頻率。
4. 學務處於今日致電陳生家長，告知目前處理狀況。

1. 生教組致電李生家長，媽媽表示接受學校學習管教與輔導事宜，小孩雙方的說詞都一致，會再配合要求孩子完成道歉信。

轉介



關埔國小學生「省思」簽到表

班級： 座號： 姓名：

日期	日期	日期	日期	日期
11/17	11/18	11/19	11/22	11/23
星期(3)	星期(4)	星期(5)	星期(1)	星期(2)
第2節 10:16-10:28	第2節 9:26-9:30	第2節 9:23-9:30	第2節 9:21-9:30	第2節 9:25-9:30
第4節 11:12-11:21	第3節 10:20-10:28	第2節 10:12-10:24	第3節 10:12-10:27	第3節 10:14-10:28
第5節 -	第4節 11:17-11:24	第4節 11:20-11:30	第4節 11:10-11:20	第4節 11:13-11:20

會議簽到表

110學年度第一學期第二次關埔國小家長常務委員會簽到表

時間：111年1月7日（五）15:00

地點：圖書館2樓

序號	職稱	姓名	簽到
家長委員			
1	會長	吳冠良	吳冠良
2	副會長	賴恆愈	賴恆愈
3	副會長	何文君	何文君
4	常務委員	黃慧素	黃慧素
5	常務委員	林欣怡	林雯琦代
6	常務委員	陳曉芳	陳曉芳
7	財務委員	林雯琦	林雯琦
列席人員			
8	校長	陳思玳	陳思玳
9	主任	李怡穎	李怡穎
10	主任	呂秉修	呂秉修
11	主任	陳梅香	陳梅香
12	主任	林柏妤	林柏妤
13	親職組長	黃頌慈	黃頌慈

14	活動組長	李柔芸	李柔芸
15	環衛組長	張德榮	張德榮
16	教師會會長	陳家浩	陳家浩
17	教師會學年代表	許文珍	許文珍
18	教師會學年代表	鄧詩靜	鄧詩靜
19	教師會學年代表	李慧芬	李慧芬
20	教師會學年代表	張美玲	張美玲
21	教師會學年代表	王晴玉	王晴玉
22	教師會學年代表	吳惠如	吳惠如
23	教師會學年代表	許靖嫻	許靖嫻
24	教師會學年代表		
25	家長會執秘	唐筱媛	唐筱媛

